

лучше разделяет гипотезы. Критерий наз. несмешённым, если для любой альтернативной гипотезы H_1 критич. область выбрана так, что $P(x \in \omega | H_1) \geq \alpha$.

Если гипотеза H_0 или H_1 (или обе) не являются полностью определёнными (сложные гипотезы), то не существует оптим. метода конструирования наилучшего критерия. На практике в качестве проверочной статистики обычно используется отношение максимумов правдоподобия [2].

Лит.: 1) Б ольшев Л. Н., Смирнов Н. В., Таблицы математической статистики, 3 изд., М., 1983; 2) Статистические методы в экспериментальной физике, пер. с англ., М., 1976; 3) К ендалл М., Стьюарт А., Статистические выводы и связи, пер. с англ., М., 1973.

В. П. Жигунов, С. В. Клименко.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ОПЕРАТОР (матрица плотности) — оператор, с помощью к-рого можно вычислить ср. значение любой физ. величины в квантовой механике и квантовой статистич. физике. С. о. описывает состояние системы, не основанное на полном (в смысле квантовой механики) наборе данных о системе (*смешанное состояние*). Подробнее см. *Матрица плотности*.

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОЦЕНИВАНИЕ — один из осн. разделов матем. статистики, посвящённый оцениванию параметров теоретич. моделей по косвенным измерениям или распределений случайной величины x по наблюдению её реализаций. Если предполагается, что распределение является элементом параметрич. семейства $p(x|a)$, то возникает задача параметрического оценивания. Когда вид распределения неизвестен, говорят о задаче в параметрическом оценивании. При параметрич. оценивании различают два подхода: точечное оценивание и интервальное оценивание.

Точечное оценивание. Пусть распределение случайной величины x — заданная ф-ция $p(x|a)$ с неизвестными параметрами a , а $x = (x_1, x_2, \dots, x_N)$ — вектор возможных значений x . Точечное оценивание заключается в выборе ф-ции $\hat{a}_N = \hat{a}(x)$, значение к-рой при заданном x можно использовать вместо параметра a в качестве его приближённого значения. Ф-цию $\hat{a}(x)$ наз. оценкой параметра a , принцип выбора ф-ции — методом оценивания. Очевидно, что можно предложить много оценок, поэтому необходимо изучить следующие осн. свойства оценок.

Состоительность. При увеличении объёма N наблюдений (измерений) оценка должна приближаться к истинному значению параметра. Оценку \hat{a}_N называют состоятельной по вероятности, если для любых $\epsilon, \eta > 0$ существует такое N , что вероятность реализации неравенства $|\hat{a}_N - a| > \epsilon$ будет меньше η . Примером состоятельной оценки служит выборочное среднее $\hat{x} = (x_1 + x_2 + \dots + x_N)/N$, к-рое является оценкой ср. значения величины $\bar{x} = \int dx p(x)$, если ф-ция плотности вероятности $p(x)$ имеет конечную дисперсию.

Смещение. Под смещением оценки \hat{a}_N принято понимать отклонение её ср. значения $\hat{a}_N(x)$ от истинного значения a : $b_N(\hat{a}_N) = \hat{a}_N - a$. Оценку \hat{a}_N наз. несмешённой, если при любых N и a имеем $b_N(\hat{a}_N) = 0$, или $\hat{a}_N = a$. Несмешённая оценка обычно предпочтительнее смешённой, т. к. смещение является систематич. ошибкой в оценке, к-рая зависит от истинного значения параметра a и поэтому редко поддаётся вычислению. Выборочное среднее является несмешённой оценкой, тогда как выборочная дисперсия $s^2 = \sum (x_n - \hat{x})^2/N$ является смешённой оценкой дис-

персии s^2 .

Эффективность. Простейшей характеристи-

кой точности оценки является ср. значение квадрата её расстояния от истинного значения:

$$\overline{d^2(\hat{a}_N)} = M((\hat{a}_N - a)^2) = D(\hat{a}_N) + b_N^2,$$

где $D(\hat{a}_N)$ — дисперсия оценки \hat{a}_N , равная

$$D(a_N) = M((\hat{a}_N - M(\hat{a}_N))^2).$$

Дисперсия характеризует «ширину» распределения, т. е. «шумовую» составляющую ошибки $d^2(\hat{a}_N)$ оценки \hat{a}_N . Поэтому в классе оценок с данным смещением b_N предпочтительнее оценка с мин. дисперсией. Справедливо неравенство Крамера — Рао:

$$D(\hat{a}_N) \geq [1 + db/dx]^2 / I_{\hat{a}_N}(a) \geq [1 + db/dx]^2 / I_x(a), \quad (1)$$

к-рое и определяет максимально достижимую точность (в смысле $d^2(\hat{a}_N)$) в классе оценок с данным смещением b_N по выборке x . Величину

$$I_{\hat{a}_N}(a) = M\left\{\left(\frac{\partial \ln q}{\partial a}\right)^2\right\} = -M\left\{\frac{\partial^2 \ln q}{\partial a^2}\right\},$$

где $q(\hat{a}_N | a)$ — ф-ция плотности распределения \hat{a}_N , называют количеством информации по Р. Фишеру (R. Fisher) о параметре a в оценке $\hat{a}_N(x)$. Величину

$$I_x(a) = M\left\{\left(\frac{\partial \ln L}{\partial a}\right)^2\right\} = -M\left\{\frac{\partial^2 \ln L}{\partial a^2}\right\}, \quad (2)$$

где $L(a | x) = \prod_{n=1}^N p(x_n | a)$ — ф-ция правдоподобия, а $p(x | a)$ — плотность ф-ции распределения x , называют количеством информации по Р. Фишеру о параметре в выборке x . В классе несмешённых оценок

$$D(\hat{a}_N) \geq 1/I_{\hat{a}_N}(a) \geq 1/I_x(a). \quad (3)$$

и информац. смысл величин $I_{\hat{a}_N}(a)$ и $I_x(a)$ становится очевидным: их значение определяет минимально достижимое расстояние $\hat{a}_N(x)$ от a . Первое неравенство в (1), (3) превращается в равенство лишь тогда, когда ф-ция плотности распределения оценки имеет экспоненцил. форму:

$$q(\hat{a} | a) = \exp[A(\hat{a})a + B(\hat{a}) + C(a)]. \quad (4)$$

Если

$$I_{\hat{a}_N}(a) = I_x(a), \quad (5)$$

то и второе неравенство в (1), (3) превращается в равенство. Такую оценку называют эффективной в смысле Крамера — Рао. Оценку, для к-рой выполняется равенство (5), т. е. такую, в к-рой количество информации о параметре a такое же, как в самой выборке x , называют достаточной статистикой. Условием существования достаточной статистики $\hat{a}(x)$ является факторизация ф-ции правдоподобия: $L(a | x) = g(a, a)h(\hat{a}, x)$. Неравенство Крамера — Рао полезно тем, что позволяет ещё на стадии планирования эксперимента оценить максимально достижимую точность «измерения» параметров изучаемых распределений.

Требования (3) и (4) являются достаточно жёсткими, поэтому при конечных N эф. оценки редки. В связи с этим рассматривают поведение $D(\hat{a}_N)$ при $N \rightarrow \infty$ и наз. оценку асимптотич. эф. оценкой. В асимптотич. несмешённости следует из состоятельности оценки. Рассмотрим наиб. общие и распространённые методы, получения точечных оценок.

Метод максимума правдоподобия (подробнее см. *Максимального правдоподобия метод*).