

$$U_0 = \{u(\hat{O}r + \alpha; \omega)e^{i\gamma}\}, \quad (9)$$

где  $\hat{O}$  — матрица 3-поворотов,  $\alpha \in \mathbb{R}^3$ ,  $\gamma \in [0, 2\pi]$ . Подчеркнём, что частота  $\omega$  в множестве (9) не фиксирована.

Если возмущённый солитон описывать полем  $\psi = \varphi(t, r) \exp(-i\omega t)$ , то возмущение  $\xi$  определим как  $\xi = \varphi - u = \xi_1 + i\xi_2$ ,  $\xi_k^* = \xi_k$ . Метрики  $\rho_0$ ,  $\rho$  выберем в виде

$$\rho_0(\xi) = \sum_{k=1}^2 (\|\dot{\xi}_k\| + \|\xi_k\|)c; \quad \rho(\xi) = \inf_{U_0} \sum_{k=1}^2 (\|\dot{\xi}_k\| + \|\xi_k\|), \quad (10)$$

где  $\|\cdot\|$  — норма в  $L_2(\mathbb{R}^3)$ , значок  $C$  обозначает совместную норму в  $L_2 \cap C$ ,

$$\|\xi\|' = \|\nabla \xi\| + \|\xi\|.$$

Изучим  $Q$ -устойчивость солитонных решений (8), наложив условие фиксации заряда, уже предполагающееся в определении (10):

$$Q = \int d^3x (F_p - F_q s) j_0 = Q[\psi_0] = Q_0. \quad (11)$$

Введём удобные для дальнейшего обозначения:

$$h = -2\omega^2 s (F_{pp} - 2F_{pq} s + F_{qq} s^2) + F_p - F_q s,$$

$$g = \text{div}(ua) + uc, \quad a = \omega(F_{pq} s - F_{pp}) \nabla s,$$

$$c = 2\omega[F_p + s(F_{ps} - 2F_q - F_{qs} s) - \omega^2 s(F_{pp} - 3F_{pq} s + 2F_{qq} s^2)].$$

Выберем в качестве функционала Ляпунова интеграл движения

$$V = \mathcal{E} - \omega Q,$$

где  $\mathcal{E}$  — энергия поля. Его вторая вариация может быть представлена в виде

$$\delta^2 V = (\dot{\xi}_1, F_p \dot{\xi}_1) + (\dot{\xi}_2, h \dot{\xi}_2) + \sum_{k=1}^2 (\xi_k, \hat{L}_k \xi_k), \quad (12)$$

где введены самосопряжённые операторы

$$\hat{L}_1 = 2\omega^4 s (F_{pp} + 4F_{qs} s^2 - 4F_{pq} s) + F_s + 2F_{ss} s + \omega^2 (-F_p + 6F_q s - 4F_{ps} s + 8F_{qs} s^2) +$$

$$+ \text{div} \{-F_p \nabla - 2F_{pp} \nabla u (\nabla u \nabla) + [\omega^2 (F_{pp} - 2F_{pq} s) - F_{ps}] \nabla s\};$$

$$\hat{L}_2 = F_s - \omega^2 F_p + F_q (\omega^2 s - p) - \text{div} [(F_p - F_q s) \nabla + F_q \nabla s / 2].$$

Из (12) следует, что для положительной определённости  $\delta^2 V$  необходимо выполнение неравенств  $F_p > 0$ ,  $h > 0$ .

Оказывается, что безузловые солитоны ( $u > 0$ ) могут быть устойчивыми, тогда как узловые солитоны (для  $k$ -рых на нек-рых поверхностях  $u = 0$ ) всегда неустойчивы. Заметим, что для безузловых солитонов спектр оператора  $\hat{L}_2$  неотрицателен, т. к.  $\hat{L}_2 u = 0$ ,  $u > 0$ , и поэтому  $u$  — первая собственная ф-ция оператора  $\hat{L}_2$ , тогда как нулевая мода  $\xi_2 = u$  исключается выбором метрики  $\rho$ .

Анализируя структуру второй вариации (12), можно установить справедливость следующей теоремы ( $Q$ -теоремы): безузловые стационарные решения (8)  $Q$ -устойчивы по Ляпунову в области

$$\frac{\partial Q}{\partial \omega} < 0, \quad (13)$$

если в ней оператор  $\hat{L}_1$  имеет единств. отрицат. собств. значение, а собств. ф-ция  $\psi_-$  удовлетворяет условию

$$(g, \psi_-) \neq 0. \quad (14)$$

Условия  $Q$ -теоремы необходимы для устойчивости безузловых солитонов, что можно установить с помощью следующего функционала Четаева:

$$W = -\Delta V [(\dot{\xi}_1, F_p \dot{\xi}_1) - (\dot{\xi}_2, h \dot{\xi}_2) + (\xi_1, c \xi_2) - (\xi_2, a \nabla \xi_1)],$$

где  $\Delta V = V - V_0$ ,  $V_0 = V[\psi_0]$ . Вычисляя его производную  $\dot{W}$ , находим:

$$\dot{W} = -\Delta V [(\dot{\xi}_1, F_p \dot{\xi}_1) - (\dot{\xi}_2, h \dot{\xi}_2) - (\xi_1, \hat{L}_1 \xi_1) + (\xi_2, \hat{L}_2 \xi_2)].$$

Отсюда следует, что в области  $\Delta V < 0$ ,  $\dot{W} > 0$ , т. е. имеет место неустойчивость солитонов.

Чтобы убедиться в неустойчивости узловых солитонов, заметим, что в этом случае возмущение  $\xi_2$  всегда содержит решение однородного ур-ния  $h \dot{\eta} + \hat{L}_2 \eta = 0$ , допускающего знакопеременный интеграл «энергии»

$$\mathcal{E} = (\dot{\eta}, h \dot{\eta}) + (\eta, \hat{L}_2 \eta),$$

т. к. оператор  $\hat{L}_2$  имеет отрицат. собств. значения. Это видно из ур-ния  $\hat{L}_2 u = 0$  и наличия узлов у ф-ции  $u(r)$ . Неустойчивость доказывается существованием функционала Четаева  $W = -\mathcal{E}(\eta, h \dot{\eta})$ , для  $k$ -рого  $\dot{W} > 0$  в области  $\mathcal{E} < 0$ .

Рассмотрим примеры применения  $Q$ -теоремы для анализа устойчивости солитонов в  $D$ -мерном пространстве.

1) Степенная модель. В этом случае  $F = p + s - s^n/n$  и ф-ция  $u(x)$  удовлетворяет ур-нию

$$[\Delta - 1 + \omega^2 + u^{2(n-1)}]u = 0, \quad (15)$$

к-рое имеет безузловое решение  $u(r)$  при условиях  $|\omega| < 1$ ,  $0 < 1 - 1/n \leq 2/D$ . Выполнив в (15) замену переменных:  $x = r(1 - \omega^2)^{-1/2}$ ,  $u = v(1 - \omega^2)^\sigma$ ,  $\sigma^{-1} = 2(n-1)$ , находим заряд  $Q(\omega)$  невозмущённого солитона:

$$Q(\omega) = \omega \|u\|^2 = C \omega (1 - \omega^2)^\gamma, \quad \gamma = (n-1)^{-1} - D/2, \quad C = \text{const}. \quad (16)$$

Из (16) следует, что условие (13) выполнено для частот

$$1 > |\omega| > \left( \frac{n+1}{n-1} - D \right)^{-1/2}. \quad (17)$$

Условие (14) также выполнено, т. к.  $g = 2\omega u \neq 0$ , а ф-ция  $\psi_- \neq 0$  как первая собств. ф-ция оператора  $\hat{L}_1$ . Поэтому неравенство (17) определяет область устойчивости безузловых солитонов.

2) Логарифмическая модель задаётся ф-цией  $F = p + s(1 - \ln s)$  и допускает решения вида

$$u(r) = \exp[(D - \omega^2 - r^2)/2].$$

Отсюда находим зависимость заряда от частоты:

$$Q(\omega) = \omega \|u\|^2 = C \omega \exp(-\omega^2), \quad C = \text{const},$$

определяющую, согласно (13), область устойчивости:

$$|\omega| > 2^{-1/2}.$$

3) Шрёдингера уравнение нелинейное  $-\dot{\psi} = [\Delta + |\psi|^{2(n-1)}]\psi$ ,  $n > 1$ , допускает решения (8) с амплитудой  $u$ , подчиняющейся ур-нию (15) с переобозначением  $\omega^2 - 1 \rightarrow \omega < 0$ . Замена переменных  $x = r|\omega|^{-1/2}$ ,  $u = v|\omega|^\sigma$ ,  $\sigma^{-1} = 2(n-1)$  позволяет найти заряд как ф-цию от  $\omega$ :

$$Q(\omega) = \|u\|^2 = C |\omega|^\gamma, \quad \gamma = (n-1)^{-1} - D/2, \quad C = \text{const}.$$

Отсюда следует, что в области устойчивости  $1 < n < 1 + 2/D$ , а при  $n > 1 + 2/D$  солитоны неустойчивы. Это устанавливается с помощью функционала Четаева  $W = (V_0 - V)(\xi_1, \xi_2)$ .

3. Метод Захарова — Кузнецова (1974). Метод состоит в доказательстве ограниченности снизу энергии консервативной системы при условии фиксации нек-рых дополнит. интегралов движения. Проиллюстрируем метод на последнем примере, показав, что интеграл энергии  $\mathcal{E}$  в  $\mathbb{R}^3$  оценивается снизу через заряд  $Q$ . В самом деле,

$$\mathcal{E}[\psi] = \int d^3x \left( |\nabla \psi|^2 - \frac{1}{n} |\psi|^{2n} \right) = \|\nabla \psi\|^2 - \frac{1}{n} \|\psi^n\|^2.$$

Вводя обозначение  $I_{2k} = \|\psi^k\|^2$ ,  $k = 1, 2, \dots$ , и используя неравенства

$$\|\nabla \psi\|^2 \geq \alpha I_6^{1/3}, \quad \alpha = 3 \left( \frac{\pi}{2} \right)^{4/3}, \quad I_{2n} \leq I_2^{(3-n)/2} I_6^{(n-1)/2},$$

приходим к оценке

$$\mathcal{E}[\psi] \geq \alpha I_6^{1/3} - \frac{1}{n} I_2^{(3-n)/2} I_6^{(n-1)/2}.$$

Если  $5 > 3n$ , то правая часть этого неравенства имеет минимум при